зывалось выше, в некоторых городских хартиях. Однако отсутствие в городских документах (правда, их в Ирландии сохранилось очень немного) упоминаний о самостоятельных ремесленных объединениях в городах в известной мере, как считают советские исследователи английского и шведского города (Я. А. Левицкий, Е. В. Гутнова, А. А. Сванидзе), может косвенно свидетельствовать о слабости развития ремесла и позволяет предположить ведущую роль торговой гильдии в экономике этих городов. Можно полагать, что это утверждение в значительной степени применимо к ирландским городам, где развитие торговли вообще преобладало над развитием ремесла.

Важным фактором в развитии городского ремесла в ирландских городах была система регламентации, которую можно проследить на примере Дублина.

Ряд документов, в частности постановления городского совета Дублина⁷⁵, позволяют сделать вывод о строгой регламентации городскими властями ремесленного производства и торговли в городе. В Дублине осуществлялся контроль над процессом производства и продажей готовых изделий. Особенно часто встречаются постановления, регулирующие торговлю. Так, мясники города имели право продавать или покупать мясо на рынке Дублина только в том случае, если они уплатили определенный взнос бейлифам, которые должны выдать им пропускной билет (good cunduct)⁷⁶ на право торговли. Мясники должны продавать мясо только в лавках, находящихся на рынке города; если же они торгуют в других местах, то подвергаются штрафу и теряют мясо, привезенное на продажу⁷⁷. Запрещается также продажа соли вне стен города⁷⁸.

Пекари города имели право выпустить хлеб в продажу только в том случае, если они ставили на нем свое клеймо. Продукт, не отмеченный клеймом, конфисковывался городскими властями, а булочник, нарушивший это правило, должен был уплатить штраф^{7 9}. Кроме того, если пекарь изготовлял плохой по качеству хлеб, он подвергался строгому наказанию: за первое нарушение он платил штраф в размере 15 п., за повторное нарушение — 30 п., а на третий раз нарушитель ставился к позорному столбу и обязывался покинуть город на год и один день⁸⁰. Если же после возвращения в город понесший наказание пекарь опять уличался в нарушении указанного правила, то он полностью отстранялся от занятий ремеслом и мог снова возоб-

⁷⁴ Я. А. Левицкий. Города и городское ремесло в Англии X—XII вв. М. — Л., 1960, стр. 246—275; его же. К вопросу о характере так называемой «Gilda mercatoria» в Англии XI—XIII вв. — СВ, вып. 30, 1967, стр. 103—122; Е. В. Гутнова. Возникновение английского парламента. М., 1960, стр. 203—215. А. А. Сванидзе. Указ. соч., стр. 218—275.

⁷⁵ Cal. of Dublin. Chain Book, p 219—262.

⁷⁶ Ibid., p. 219.

⁷⁷ Ibidem.

⁷⁸ Ibid., p. 235.

⁷⁹ Ibid., p. 219.

⁸⁰ Документы отметили такой факт: в неурожайный 1310 год булочники Дублина, уличенные в продаже неполновесного хлеба, были провезены «с позором на повозках по улицам города». — J. Gilbert. Op. cit., vol. I, р. 253.